

Till:

18 mars 2019

Per-Olof Wedin, Fredrik Klang, Peter Bergman och Eva Färnstrand, Sveaskog

Kopia till:

Näringsminister Ibrahim Baylan, Miljö- och klimatminister Isabella Lövin, Landsbygdsminister Jennie Nilsson, Kultur- och demokratiminister Amanda Lind, Miljö- och jordbruksutskottet, Näringsutskottet, Skogsstyrelsen, Länsstyrelsen

Öppet brev: Avverka inte våra sista äldre naturskogar

Hej!

Vi är ett flertal organisationer som är djupt bekymrade över att statliga skogsbolaget Sveaskog avverkar och planerar att avverka skogar med höga naturvärden.

Forskning pekar på att minst 20 % ekologiskt representativ och funktionell produktiv skogsmark behöver skyddas för att bevara den biologiska mångfalden långsiktigt. Idag är endast ca 5 % av den produktiva skogsmarken formellt och långsiktigt skyddad.* Dessutom behöver skogsbruket övergå till kalhyggesfria metoder på stora delar av övrig skogsmark.

Det råder stor brist på biologiskt värdefull skog i Sverige – över 90 % av den svenska produktiva skogen har påverkats av skogsbruk.¹ Så länge gamla skyddsvärda skogar fortfarande avverkas har vi knappt börjat arbeta för att nå internationella avtal och nationella miljömål som säger att 17-20 % produktiv skog ska skyddas långsiktigt.^{2,3} Potentialen att nå målen minskar för varje år. Restaurering av värdefull skog är en nödlösning, i första hand kommer bevarande av gamla skogar.

Att avverka skyddsvärd naturskog strider även mot Parisavtalet⁴ där fokus är att minska utsläppen av växthusgaser. Om boreal naturskog avverkas avges stora mängder kol från skogsmarken vilket bidrar till ökad växthuseffekt. Det är inte heller i linje med FN:s Aichi-mål att avverka naturskog med rödlistade arter.

Vi har en pågående kampanj, [Vår skog \(https://varskog.nu/\)](https://varskog.nu/), som kräver skydd av samtliga skyddsvärda skogar som Sveaskog förvaltar. Som svar till över 40 000 privatpersoner och 23 organisationer har skogsbolaget hävdade i Dagens Nyheter att skogar med höga naturvärden inte avverkas. Detta öppna brev redovisar tydligt att detta inte är sant. Nedan följer några exempel på naturskogar med höga naturvärden som är avverkningsplanerade av Sveaskog. Detta är bevis på att ni behöver förändra ert arbetssätt för att Sverige ska kunna nå miljömålen för skogen.

Exempel på naturskogar med höga naturvärden som är avverkningsplanerade av Sveaskog:

Arjeplogs kommun: *Lill-Skarja och Bientie*; Arvidsjaurs kommun: *Melakträskliden Nordost, Melakträsk-Långtjärnen, Snarmyrberget och Tjittjer*; Bodens kommun: *Fångnesberget*; Sorsele kommun: *Abmoberg, Gajbienåjvvie-Guorbanåjvvie och Heden*; Älvsbyns kommun: *Finntjärnliden*

Mer information om dessa skogar finns att läsa i "Avverkningshotade Sveaskog-skogar":
<http://www.skyddaskogen.se/sv/om-oss/rapporter-och-dokument/rapporter?view=download&id=83>

Notera att skogarna i "Avverkningshotade Sveaskog-skogar" endast utgör ett fåtal exempel på alla skogar med höga naturvärden som är avverkningsanmälda av Sveaskog. Många fler exempel finns.

Sveaskog har för tillfället frusit en del av sina avverkningsplaner i enstaka skogsområden med höga naturvärden på grund av protester från miljörörelsen:

Grövelnäset i Idre kommun; *Hietarova* i Pajala kommun; *Njuöniesvarrie* i Sorsele kommun och *Ore Skogsrike* i Rättviks kommun (utpekade skogar av Naturskyddsföreningen).

Dessa skogar riskerar dock fortfarande avverkning när avverkningsplanerna återupptas.

Att slutavverka skogar med höga naturvärden medför irreversibla förluster av biologisk mångfald. Att ge redan befintliga skogar med höga naturvärden ett skydd är dessutom ett långt mer kostnadseffektivt sätt att nå uppsatta mål än att restaurera och återskapa förlorade livsmiljöer.

All produktiv skogsmark med höga naturvärden som Sveaskog förvaltar måste ges ett långsiktigt, kvalitetssäkrat och transparent skydd. Detta inkluderar registrerade och oregistrerade nyckelbiotoper, värdekärnor och naturvärdesobjekt. Samtliga kontinuitetsskogar och värdetrakter med höga naturvärden behöver noggrant kartläggas och om höga naturvärden påträffas skyddas dessa.

Vi kräver att samtliga skogar med höga naturvärden på Sveaskogs marker skyddas långsiktigt.

Sveaskog ska som statligt skogsbolag inte försämma möjligheterna att nå våra miljömål. Avkastningskraven måste sänkas. Den biologiska mångfalden har inte råd att förlora fler värdefulla skogar på statens marker.

Med vänliga hälsningar,

David van der Spoel, talesperson, Skydda Skogen

Lina Burnelius, ansvarig för skogs- och bioekonomiska frågor, Greenpeace

Pia Björstrand, talesperson, Klimataktion

Björn Mildh, medlem i Naturskyddsföreningen

Mattias Ahlstedt, ordförande, Naturskyddsföreningen Dalarna

Kristina Berglund, vice ordförande, Naturskyddsföreningen i Norrbottens län

Lovisa Roos, ordförande, Fältbiologerna

Pella Thiel, koordinator, Naturens rättigheter i Sverige

Henrik Hallgren, ordförande, Lodyn

David Bennett, ordförande, Omställningsnätverket

Robin Zachari, kanslichef, Skiftet

Martin Westberg, ordförande, Svensk Lichenologisk Förening

Linda Strand, ordförande, Sveriges Entomologiska förening

Johan Lind, ordförande, Naturfotograferna/N

**Sveaskog har avsatt ca 10 % av sin skogsmark frivilligt som naturvårdsareal. Flera av dessa områden saknar långsiktigt skydd och kan när som helst avverkas eller bytas ut mot andra skogar utan juridiska påföljder. I denna siffra ingår underligt nog även naturreservat som Sveaskog dubbelräknar. Därutöver har Sveaskog sina ekoparker där kalhyggesbruk med viss hänsyn bedrivs på ungefär hälften av arealen. Sveaskog har redan fått hård kritik för hur de förvaltar och avverkar i exempelvis Ejhedens ekopark i Dalarna,⁵ Halle-Hunneberg i Västergötland⁶ och Hornsö i Småland.⁷*

Stora delar av Sveaskogs övriga avsättningar består av hänsyn i form av enstaka träd, trädgrupper eller kantzoner på hyggen. Dessa små hänsynsytor är inte tillräckligt stora för att vara ekologiskt funktionella – skogens djur och växter får det svårt att överleva långsiktigt när resterande skog är förstörd och det är långa avstånd till närmaste naturskog.

¹ https://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/6.tillstandet-i-skogen/rapport_tillstandet_skogen.pdf

² <http://sverigesmiljomal.se/miljomalen/levande-skogar/>

³ <https://www.cbd.int/sp/targets/>

⁴ <https://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhället/EU-och-internationellt/Internationellt-miljoarbete/miljokonventioner/Klimatkonventionen/Parisavtalet/>

⁵ <http://effektmagasin.se/sveaskog-kritiseras-for-avverkning-i-dalarna/>

⁶ <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1316&artikel=6844034>

⁷ <https://www.natursidan.se/nyheter/avverkningsplaner-i-lamplig-nationalpark-med-over-200-rodlistade-arter/>